

Vastaanottaja

Ruskon rakennus- ja ympäristölautakunta

Muutoksenhaunallinen päätös

Ruskon rakennus- ja ympäristölautakunta, 24.4.2025, § 36

Valittaja

Jussi Isotalo
Kai Lahdenranta
Pekka Savolainen
Saara Savolainen

LAUSUNTOPYYNTÖ

Hallinto-oikeus pyytää vastaanottajaa **viimeistään 31.8.2025**.

- 1) antamaan lausunnon, jossa viranomainen
 - antaa selostuksen asiasta
 - vastaa valituksessa esitettyihin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä
 - lausuu esitetystä selvityksestä
- 2) toimittamaan asiakirjoihin
 - lupahakemuksen liitteineen
 - rakennustarkastajan päätös 31.3.2025 § 31
 - myönnetyn rakennusluvan taustalla olevat mahdolliset aiemmat päätökset (suunnittelutarveratkaisu), mikäli ei sisälly lupahakemuksen liitteisiin
 - rakennustarkastajan päätöksestä tehty oikaisuvaatimus liitteineen (tai toteaminen, että sisältyy jo valitusasiakirjoihin)
 - muut asian käsittelyssä kertyneet tai siihen liittyvät asiakirjat
- 3) luetteloimaan toimittamansa asiakirjat. Luettelossa on arkistointivastuun määrittelemiseksi **selkeästi kerrottava**, mitkä asiakirjoista ovat olleet viranomaisen käytössä, kun se on tehnyt valituksenalaisen päätöksen. Näistä on erotettava asiakirjat, jotka viranomainen on laatinut tai hankkinut yksinomaan tätä oikeudenkäyntiä varten.

Vastaus pyydetään toimittamaan sähköisesti osoitteeseen turku.hao@oikeus.fi tai asiointipalveluun, mikäli viranomainen on ottanut asiointipalvelun käyttöön. Ohje turvallisesta sähköpostin lähettämisestä löytyy osoitteesta <https://tuomioistuimet.fi/fi/index/asiointijulkisuus/asiointituomioistuimissa/asiakirjojentoimittaminentuomioistuimiin.html>. Sivustolla mainittu turvaviestipalvelu mahdollistaa myös suurien liitetiedostojen toimittamisen (yhteiskoko enintään 400 Mt). Ohje asiakirjojen nimeämisestä on ohessa. Jos vastaus halutaan lähettää muulla tavalla, hallinto-oikeuden yhteystiedot löytyvät tämän lähetteen lopusta.

Hallinto-oikeus pyytää ilmoittamaan asiasta tarvittaessa lisätietoja antavan henkilön nimen ja yhteystiedot.

Asian valmistelusta hallinto-oikeudessa vastaa Tiina Forsten.

Elina Pekkala
Korkeakouluharjoittelija
029 56 42410 (kirjaamo)

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/turunhallinto-oikeus/fi/>

Turun hallinto-oikeus
Sairashuoneenkatu 2-4 (PL 32), 20101 Turku
turku.hao@oikeus.fi
Puh. 029 56 42400 (vaihde)

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Ohje asiakirjojen nimeämiseen

Erillisinä tiedostoina tulee ainakin toimittaa:

- Lausunto
- Liiteluettelo
- Muut yksinomaan tätä oikeudenkäyntiä varten laaditut tai hankitut asiakirjat.

Lausunnon liiteluettelossa on selkeästi kerrottava, mitkä asiakirjoista ovat olleet viranomaisen käytössä, kun se on tehnyt valituksenalaisen päätöksen. Näistä on erotettava asiakirjat, jotka viranomainen on laatinut tai hankkinut yksinomaan tätä oikeudenkäyntiä varten. Kyseinen asiakirjojen erottelu on tarpeen arkistointivastuun määrittelemiseksi.

Asiakirjat (tiedostot) pyydetään numeroimaan ja nimeämään siten, että tiedostojen nimestä selviää asiakirjan sisältö ja laatimispäivä.

Liitteet tulee nimetä siten, että nimestä ilmenee, mihin asiakirjaan se liittyy.

Esimerkkejä

1. *Lausunto 21.1.2021*
2. *Lausunnon liiteluettelo 21.1.2021*
3. *Sivistysjohtajan selvitys 21.1.2021*
4. *Oikaisuvaatimus 15.11.2020*
5. *Oikaisuvaatimuksen liite 1 Tutkintotodistus 1.12.2019 Matti Meikäläinen*
6. *Oikaisuvaatimuksen liite 2 Kauppakirja 25.10.2016*

TURUN HALLINTO-OIKEUDELLE

Päätös, josta valitetaan:

Ruskon rakennus- ja ympäristölautakunta 24.4.2025 § 36: Oikaisuvaatimus/rakennuslupa, Pajulehdontie 9 (RUSDno-2025-252)

Valittajat:

Kai Lahdenranta
Eläkeläinen, Rusko
Pajulehdontie 3, 21290 RUSKO
puh. 043 8222012
sähköposti: kai.lahdenranta@gmail.com

Jussi Isotalo
Eläkeläinen, TURKU

Pekka Savolainen
Eläkeläinen, RUSKO

Saara Savolainen
Eläkeläinen, Rusko

Päätös on annettu julkipanon jälkeen 5.5.2025, joten valituksen määräpäivä on 4.6.2025

Valittajista Pekka Savolainen on naapurikiinteistön 4:177, Raula, omistaja, Jussi Isotalo Turun puolella olevan naapurikiinteistön 1:90, Keskitalo, osaomistaja. Kai Lahdenranta on rakennuspaikasta n. 30-40 metrin etäisyydellä olevan kiinteistön 4:78 omistaja ja aiottu rakentaminen voi vaikuttaa olennaisesti hänen kiinteistönsä käyttämiseen ja oikeuksiin ja velvollisuuksiin tai etuun, kuten asianlaita on myös rakennuspaikkaa vastapäätä osoitteessa Rulantie 6 omakotikiinteistössä asuvien Saara ja Pekka Savolaisen osalta.

Muutosvaatimukset ja perustelut

Toistamme sellaisenaan oikaisuvaatimuksessamme esitetyt vaatimukset 1) ja 2) eli että

1) kiinteistön jäte- ja hulevesien johtamisesta sekä pihajärjestelyistä ainakin lumenkaatopaikan osalta annetaan selvät ja tarpeelliset määräykset, ja

2) että rakennuksen koko, korkeus ja soveltuvuus ympäristöön arvioidaan uudelleen.

Uudistamme oikaisuvaatimuksessamme lausutut perustelut 1 ja 2 kohdan osalta niitä uudelleen esiinkirjoittamatta sellaisinaan ja lausumme lisäksi seuraavan:

Kohta 1

Kysymyksessä olevalla alueella maa viettää, joskin hyvin lievästi etelään ja länteen. Tästä syystä asemapiirroksen merkityn lumenkaatoalueen sulamisvedet eivät käytännössä mitenkään ole johdettavissa tontin pohjoisreunalla olevaan ojaan, joka on ainoa tontilla oleva avo-oja. Pajulehdontien lännenpuoleisella reunalla ollut tienvarsioja on lyhyttä painannetta lukuunottamatta tukittu. Tämän johdosta on selvää, että ilman toimenpiteitä sulamisvedet tulisivat valumaan haittaa ja vahinkoa aiheuttaen Raulan-tilan pellolle. Kuten tässä asiassa on usein aikaisemminkin esitetty Stenius on talvisin luvattomasti ja haittaa aiheuttaen kasannut lunta Pajulehdontien yli sen idänpuoleiseen tienvarsiojaan Keskitalon alueelle ja myös Raulan tilan alueelle sen ja Syrjäsen ja Pellonpientareen tilojen rajamaille. Lumenkasauksen, Pajulehdontien tienvarsiojan tukkimisen ja Pajulehdontien alle luvattomasti kaivetun rumpuputken ja tukitunojan avaamista koskevan riidan osalta viittaamme suunnittelutarveasiassa (Turun hallinto-oikeuden päätös 27.8.2024 H1456/2024) tekemässämme valituksessa ja liitteenä olevissa asiakirjoissa lausuttuun ja valokuvista lumenkasauksen osalta ilmenevään, kuten myös samassa asiassa hallinto-oikeudelle toimitetuissa Muistio, Pajulehdontien katselmus 14.11.2023 ja kommentteja muistioon nimisessä asiakirjoissa näiltä osin lausuttuun. Valituksenalaisessa päätöksessään lautakunta viittaa päätökseensä 17.10.2024 § 55, että alueen kiinteistöjen omistajien tulisi hakea ojitustoimitusta. Miksi valittajien kiinteistöjenkin? Vaikeudet aiheutuvat ennenkaikkea vastapuolten menettelyistä. Sekoilun täydentää lautakunnan toisen esittelijän sähköpostissaan 23.9.2024 esittämä: ojitustoimitus ei välttämättä lopulta olisikaan tarpeen. Oman lisänsä hulevesiasioihin tuo ympäristötarkastajan sähköpostissa 28.10.2024 esitetty, että tukitun ojan avaamista koskeva asia tulisikin laittaa vireille Turussa. Näin ehkä tapahtuukin. Yhtenä syynä on se, että Pajulehdontien idänpuolenojasta 22.5.2024 otetussa vesinäytteessä tässä liitteenä olevan testausselosteen mukaan on huomattavan runsaasti ulosteperäisiä bakteereita. Tämä antaa aiheen vaatia samassa toimituksessa myös luvatta Pajulehdontien alle asennettujen kahden rumpuputken poistoa. Tähän liittyy myös se, että Ruskon rakennus ja ympäristölautakunta toteaa päätöksessään 20.3.2025 § 15, ettei kiinteistön 4:174 jätevesien johtamiselle Pajulehdontien puolelle ole lainvoimaista lupaa. Puhelinkeskustelussa kevään 2025 aikana ko päätöksen esittelijä ilmoitti allekirjoittaneelle Jussi Isotalolle, että hän epäilee ko jätevesiä johdettavan (myös?) Pajulehdontien idänpuoleiseen ojaan. Tähän liittyen lienee vielä tarpeellista todeta asemapiirroksesta ilmenevän rumpuputken osalta, että Mika Stenius on oikeuttanut kaivamisensa viittaamalla ELY-keskuksen Ari Sallmenin toteamukseen 3.5.2018 Tarkastusmuistio/pintavesien johtaminen/Pajulehdontie, Rusko. Toteamus ei oikeuta mitään ja Stenius oli läsnä 14.11.2023 Pajulehdontien tilaisuudessa, jossa ELY-keskuksen edustaja totesi, ettei päätöstä ollut ja että asia vaatisi ojitustoimituksen.

Kohta 2

Olemme kaavaillun rakennuksen soveltumattomuudella näkönsä, kokonsa, korkeutensa tai käyttötarkoituksensa puolesta tarkoittaneet nimenomaan sen soveltuvuutta näiden ominaisuuksiensa suhteen kyseiseen paikkaan eli asuintalojen keskelle. Soveltuvuutta ei tule arvioida yksin vertailemalla kaavailtua rakentamista alueen muihin halli/varasto/taloussrakennuksiin. Yksikään vertailukohteista ei näy Lahdenrantojen tai Savolaisten tontille eikä juurikaan edes Kaharintielle. Raulantien varasto rakennus on matalahko ja metsän reunaan sulautuva ympäristöä haittaamaton, pölytön ja sen

ympäristö on siisti. Tilan 4-0192 varastorakennus on metsän keskellä eikä kummaltakaan edellä mainitulta kuulu juurikaan mitään ääniä. Tilan 1-90 on maatilan vanha viljankuivaamorakennus on metsikössä, joka on jo noin 20 vuotta ollut pelkästään vähäisessä varastokäytössä. Muut lautakunnan vertailukohteet ovat vielä kauempana eivätkä mahdu edes liitteenä olevaan ilmavalokuvaan.

Ruskolla 3.6.2025



Kai Lahdenranta



Pekka Savolainen



Saara Savolainen

Turussa 3.6.2024



Jussi Isotalo

Liiteluettelo:

- Jäljennös pöytäkirjasta, Rakennus- ja ympäristölautakunta 24.4.2025 § 36
- Asemapiirustus
- Lounais-Suomen vesi- ja ympäristötutkimus Oy, Testausseloste
- Sähköposti 28.10.2024 Marika Karulinna
- Sähköposti 23.9.2024 Marika Karulinna
- Oikaisuvaatimus
- Ilmavalokuva
- Tarkastusmuistio/pintavesien johtaminen/Pajulehdontie, Rusko 15.5.2018

Turun hallinto-oikeudelle asiassa Dnro 1483/03.04.04.04.16/2023, Päätös 27.8.2024
H1456/2024 toimitetut asiakirjat

- Jussi Isotalon, Kai Lahdenrannan, Pekka Savolaisen ja Saara Savolaisen ym. valitus
- vaatimus Pajulehdontien tienvarsiojan avaamiseksi 12.5.2017
- Ari Sallmenin kirje
- ilmoitus katselmuksesta 11.4.2018 (Pajulehdontievarsiojakat.kutsu ja muistio)
- kirjelmä lautakunnalle 5.6.2018

- Raision kaupungin vastinepyyntö 3.10.2017/Steniuksen ja Enqvistin vastine(PLtie oja Stenius vastine vv pyyntö)
- Ruskon rakennus- ja ympäristölautakunnan kokouksen 16.8.2018 päätös §41
- Katja Holttisen kirje 19.6.2018 (Holttinen, asiakirjan siirto 19.6.2018)
- valokuvat lumenkaato
- Muistio, Pajulehdontien katselmus 14.11.2023
- Kommentteja muistioon

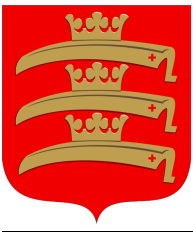
HAO Turku

Lähettäjä: Kai Lahdenranta <kai.lahdenranta@gmail.com>
Lähetetty: tiistai 3. kesäkuuta 2025 15.55
Vastaanottaja: HAO Turku
Aihe: Valitus Rusko §36 RUSDno-2025-252
Liitteet: Pöytäkirja, Rak.- ja ymp.lautakunta 24.4.2025 §36.pdf; Asemapiirustus Pajulehdontie 9.pdf; L S Vesi ja ympäristötutkimus oy Testausselosta.pdf; Sähköposti 28.10.2024 Marika Karulinna.pdf; Tarkastusmuistio pintavesien johtaminen Pajulehdontie 15.5.2018.pdf; Sähköposti 23.9.2024 Marika Karulinna.pdf; Ilmavalokuva korkeat rakennukset Raula alueella.jpg; Oikaisuvaatimus Stenius halli rakennuslupa 16_4_2025 skann.pdf; Valitus Turun HAO 3.6.2025 skann.pdf

Hei

Valitus ja liitteet Ruskon kunnan rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös §36, Lisäpykälä: Oikaisuvaatimus/rakennuslupa, Pajulehdontie 9 RUSDno-2025-252

Kai Lahdenranta



§ 36

LISÄPYKÄLÄ: Oikaisuvaatimus / rakennuslupa, Pajulehdontie 9

RUSDno-2025-252

Valmistelija / lisätiedot:

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi

Liitteet

- 1 halli- ARK 04- julkisivut.pdf
- 2 halli- ARK 01- asemapiirustus.pdf
- 3 Turun hallinto-oikeuden päätös H14562024- Suunnittelutarveratkaisu.pdf
- 4 PAATOS_25-0026-R_20250331124831401.pdf

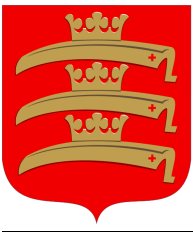
Kiinteistön 704-404-0004-0174 omistaja on hakenut rakennuslupaa halli-/varistorakennuksen rakentamiseksi (kerrosala 344 m², kokonaisala 351 m²). Myönnetystä rakennusluvasta on jätetty oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimuksen on jättänyt viereisten kiinteistöjen omistajat (704-404-0004-0177 ja 853-518-1-90), lisäksi on kaksi muuta allekirjoittajaa. Kiinteistön (853-518-1-90) muut omistajat ovat ilmoittaneet sähköpostilla yhtyvänsä oikaisuvaatimukseen. Lain mukaan valitusoikeus rakennusluvasta määräytyy seuraavasti (MRL 192 §):

Valitusoikeus rakennus- ja toimenpidelupapäätöksestä on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa; sekä
- 4) kunnalla.

Oikaisuvaatimuksessa todetaan, että kiinteistön jäte- ja hulevesien johtamisesta sekä pihajärjestelyistä annetaan selvät ja tarpeelliset määräykset; rakennuksen koko, korkeus ja soveltuvuus arvioidaan uudelleen ja päätöksen lainvoimaisuutta koskevaa määräystä oikaistaan ja selvennetään.

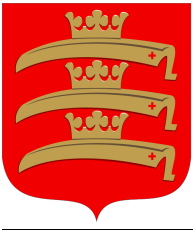
Kuten oikaisuvaatimuksessakin mainitaan, niin rakennuspaikan pohjoisrajalla on oja ja asemapiirrookseen on merkitty pintavesien ohjaus nuolin. Lisäksi on todettu, että hule- ja kattovedet johdetaan avo-ojiin. Tämä on haja-asutusalueella tyypillinen ratkaisu, kun ei ole hulevesiverkostoa. Kiinteistön sisäiset huleveden putkitukset sekä kaivot tarkentuvat rakennusluvan erityissuunnitelmissa (KVV-suunnitelma). Tämä on ollut rakennusluvan ehtona. Rakennus- ja ympäristölautakunta on useaan otteeseen ohjeistanut alueen kiinteistöjen omistajia, että heidän tulisi hakea ojitustoimitusta, mm. 17.10.2024 § 55: "mikäli hulevesien johtamisesta aiheutuu ongelmia vielä tämän päätöksen mukaisten jätevesitoimenpiteiden toteuttamisen jälkeen, hulevesien johtamis- ja kiinteistöjen peruskuivatusasia voidaan ratkaista erillisellä päätöksellä toimivaltaisessa viranomaisessa. Asian ottaminen käsittelyyn vaatii erillisen vireillepanon sekä suunnitelman hulevesien hallinnasta ja kiinteistöjen kuivatuksesta".



Lumenkaatoalue on merkitty Ruskon kunnan rakennusjärjestyksen mukaisesti. Tonttien lumista on yleisesti määrätty rakennusjärjestyksen pykälässä 41. Piha-alueen kuivatusjärjestelyt tarkentuvat aiemmin mainitussa KVV-suunnitelmassa, mutta lähtökohta on asemapiirroksen mukaisesti, että ne johdetaan avo-ojiin kuten nykyisinkin, kun ei ole hulevesiverkostoa.

Hanketta koskevassa suunnittelutarveratkaisun Turun hallinto-oikeuden päätöksessä on todettu, että "hallinto-oikeus ei tutki viemäriin sijoittamiseen liittyviä vaatimuksia". Hakemuksen suunnitelmissa on kirjattu, että rakennus liitetään kunnalliseen vesiverkkoon. Viemärit toteutetaan paineviemäriä Turun kaupungin liittymään. Kiinteistöllä on Ruskon kunnan vesiliittymä. Rakennus- ja ympäristölautakunta on erillisessä päätöksessä (17.10.2024 § 55) velvoittanut kiinteistöä liittymään viemäriverkostoon. Turun Vesihuolto Oy:n tekninen neuvoja on ilmoittanut 12.2.2025, että kiinteistöltä 704-4044-174 on tullut heille suunnitelma jätevesiviemäriin liittymiseksi. Viemäriin liittymisen ohessa selvitetään tarvittavat kaivuluvat. Rakennuspaikan omistaja on vuonna 2006 saanut luvan viemäriin sijoittamiseksi kiinteistölle 853-518-1-90. Myöhemmin yksi oikaisuvaatimuksen allekirjoittajista on kerrotun mukaan kiistänyt tämän luvan. Hallinto-oikeus ei ottanut kantaa tähän sijoittamisen ratkaisuun. Joten jos lupa ei olisi enää pätevä, niin rakennusluvan hakijan tulee esittää uusi sijoittamislupa, kun saa luvan liittyä Turun kaupungin viemäriverkostoon. On myös mahdollista, että luvanhakija voi hakea pakkosijoittamisluvan rakentamislain 131 §:n mukaisesti, jos sijoittamisesta ei päästä muuten sopuun. Sijoittamislupa haetaan siltä kunnalta, jonka alueella olevaa kiinteistöä sijoittaminen koskee. Kun viemäriin liittymisen suunnitelma on Turun vesihuollon kannalta hyväksytty ja rakennuksen vesi- ja viemärilaitteet ovat tarkentuneet, niin luvanhakijan tulee toimittaa kunnan rakennusvalvontaan rakennusluvan ehtojen mukainen KVV (kiinteistön vesi- ja viemäri)-suunnitelma, jossa on esitetty toteutettava viemäriin purku tontilta viemäriverkostoon.

Oikaisuvaatimuksessa otetaan kantaa rakennuksen soveltumiseen. Siinä todetaan virheellisesti, että aineistossa ei ole julkisivukuvia. Lupahakemuksen liitteenä on julkisivupiirustus. Kaksi oikaisuvaatimuksen allekirjoittajaa kävi pyytämässä luvan liitteitä kunnan rakennusvalvonnasta 8.4.2025. Tällöin heille kerrottiin, että luvan asemapiirros ja julkisivupiirustus on toimitettu heille naapurin kuulemisen yhteydessä 26.5.2023 ja he vastasivat, että eivät sitten tarvitse julkisivupiirustuksen kopiota. Rakennus on ulkonäöltään puuverhoiltu ja tummapintainen. Hanketta koskevan suunnittelutarveratkaisun ohessa selvitettiin, niin alueen varasto- ja hallirakennukset ovat puu- tai tiiliverhoiltuja. Rakennuspaikkaa vastapäätä, Raulantiellä, on myös puuverhoiltu ja tummapintainen varasto-/hallirakennus. Oikaisuvaatimuksessa todetaan, että ympäristön muut talousrakennukset ovat suhteellisen vanhoja. Tämä on totta, että osa on vanhempia, mutta osa on uudempia, yhtälailla ne kaikki kuitenkin vaikuttavat maisemaan. Oikaisuvaatimuksen tekijänkin kiinteistöllä (853-518-1-90) on vanha talousrakennus, joka on korkeampi kuin tämä suunniteltu rakennus. Ja vaikka rakennuksessa olisikin suunnitelmissa merkitty parvi, niin kokonaiskorkeuden kannalta se on arviolta kuitenkin matalampi kuin neljä viidestä muusta ympäristön rakennuskantaa käsittävästä rakennuksesta, vaikka nämä on todennäköisesti yksikerroksisia (Turun kaupungin alueella olevista rakennuksista ei ole tarkkoja korkeustietoja). Suunnitellun rakennuksen korkeus olisi +7.823. Mm. kiinteistöllä 704-



404-0004-0192 sijaitseva, vuonna 2006 valmistuneen halli-/varastorakennuksen kokonaiskorkeus on +8.30. Halliin on haettu laajennuslupa vuonna 2018, joka olisi yhtä korkea kuin alkuperäinen rakennus. Halli on käyttötarkoitukseltaan kuorma-autojen säilytystila, joten samankaltainen käyttö kuin suunnitellulla rakennuksella. Turun hallinto-oikeuden päätöksessä (H1456/2024, 27.8.2024) on todettu, että "rakennuspaikan ympäristössä on pientalojen lisäksi myös tuotanto- ja varastorakennuksia. Rakennuspaikan itäpuolella on rakentamaton metsäalue ja länsipuolella peltoaukea, jolla ei ole erityisiä maisema-arvoja. Rakentaminen ei katkaise maakuntakaavassa osoitettua pohjois-eteläsuuntaista virkistysaluetta eikä siten ole ristiriidassa maakuntakaavan yleispiirteisen virkistysaluemerkinnän kanssa."

Päätöksessä oleva luvan lainvoimaisuus on luvanhakijan ohjaamisen kannalta yleinen /tavallinen lupapäätöksen tieto. Rakennuslupa ei tosiaan tule lainvoimaiseksi, jos siihen on haettu muutosta. Hallintolain 44 §:n mukaan "päätöksen perustelut ja yksilöity tieto siitä, mihin asianosainen on oikeutettu tai velvoitettu taikka miten asia on muutoin ratkaistu" tulee kirjata päätökseen. Joten tämän osalta ei ole aihetta lupapäätöksen kohdan muuttamiseksi. Hallintolain 49 f §:ssä on kirjattu, että "päättöstä, johon saa vaatia oikaisua, ei saa panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman". Rakennuslupapäätöksissä ei ole tarpeenmukaista avata kaikkia asioiden hallintokäsittelyä koskevia määräyksiä.

Rakennustarkastajan päätös, hallinto-oikeuden päätös suunnittelutarveratkaisusta, julkisivupiirustus ja asemapiirros ovat pykälän liitteenä, oikaisuvaatimus ja kuvat /suunnitelma ympäröivästä rakennuskannasta (2 kpl) ovat pykälän oheismateriaalina.

Ehdotus

Esittelijä: Niko Paloposki, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää edellä esitetyn perusteella, ettei oikaisuvaatimus anna aihetta muuttaa rakennustarkastajan tekemää päätöstä. Rakennus- ja ympäristölautakunta pitää näin voimassa rakennustarkastajan 31.3.2025 § 31 tekemän päätöksen.

Ote ja valitusosoitus: Hakija, Kai Lahdenranta

Muutoksenhaku:

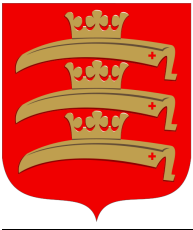
Tähän päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Turun hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on liitteenä.

Päätöksen antaminen:

Päätös annetaan julkipanon jälkeen 5.5.2025, jolloin sen katsotaan tulevan kaikkien tietoon.

Perustelut:

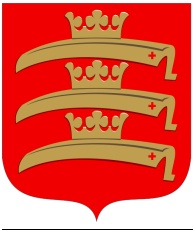
Hanke täyttää MRL 125, 136 ja 137 §:ien vaatimukset. Rakentaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Rakentaminen on sopivaa myös yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen kannalta. Lisäksi rakentaminen on sopivaa maisemalliselta kannalta. Rakentamisessa ei myöskään ole kyse sellaisesta merkittävästä rakentamisesta, jota maankäyttö- ja



rakennuslain 137 §:n 4 momentissa tarkoitetaan. Edellä esitetyn perusteella hanke täyttää rakennusluvan myöntämisen erityiset edellytykset suunnittelutarvealueella.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



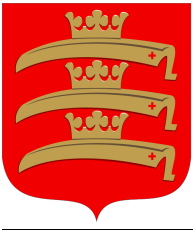
Nähtävillä Ruskon kunnan www-sivuilla

Otteen oikeaksi todistaa

Ruskon kunnantalo
30.04.2025

Niko Paloposki
rakennustarkastaja

Tiedoksianto asianosaiselle
Lähetetty sähköpostitse



Hallintovalitus

§36

Hallintovalitus

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen ja/tai päätökseen asian käsittelystä ja peritystä maksusta saa hakea muutosta Turun hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella.

Valitusoikeus rakennus- ja toimenpidelupapäätöksestä on:

- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa; sekä
- kunnalla.

Valitusoikeus maisematyölupaa ja rakennuksen purkamislupaa koskevasta päätöksestä on:

- sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- kunnan jäsenellä; sekä
- kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa.

Valitusaika ja valituksen perille toimittaminen

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava 30 päivän kuluessa tämän päätöksen antopäivästä, sitä päivää lukuun ottamatta. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, valitusaika jatkuu vielä seuraavana arkipäivänä.

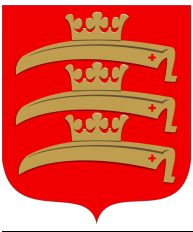
Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse, faxina tai sähköpostilla. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>. Valituskirjelmän on oltava perillä määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Jos valitusta ei ole tehty määräajassa, valitus voidaan jättää tutkimatta.

Valituskirjelmän sisältö ja allekirjoittaminen

Turun hallinto-oikeudelle osoitettavassa valituskirjelmässä on ilmoitettava:

- valittajan nimi ja kotikunta
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava tämän nimi



ja kotikunta. Valituskirjelmässä on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä:

- tämä päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valtuutus

Asiamiehen on, jollei hän ole asianajaja tai yleinen oikeusavustaja, liitettävä valituskirjelmään valtakirja, jollei valittaja ole valtuuttanut häntä suullisesti valitusviranomaisessa.

Oikeudenkäyntimaksu

Turun hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen, **tuomioistuinemaksulakiin (Finlex)**.

Valitusviranomainen

Turun hallinto-oikeus

Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2-4

Postiosoite: PL 32, 20101 Turku

Puhelin: Kirjaamo 029 56 42410 Puhelinvaihde: 029 56 42400

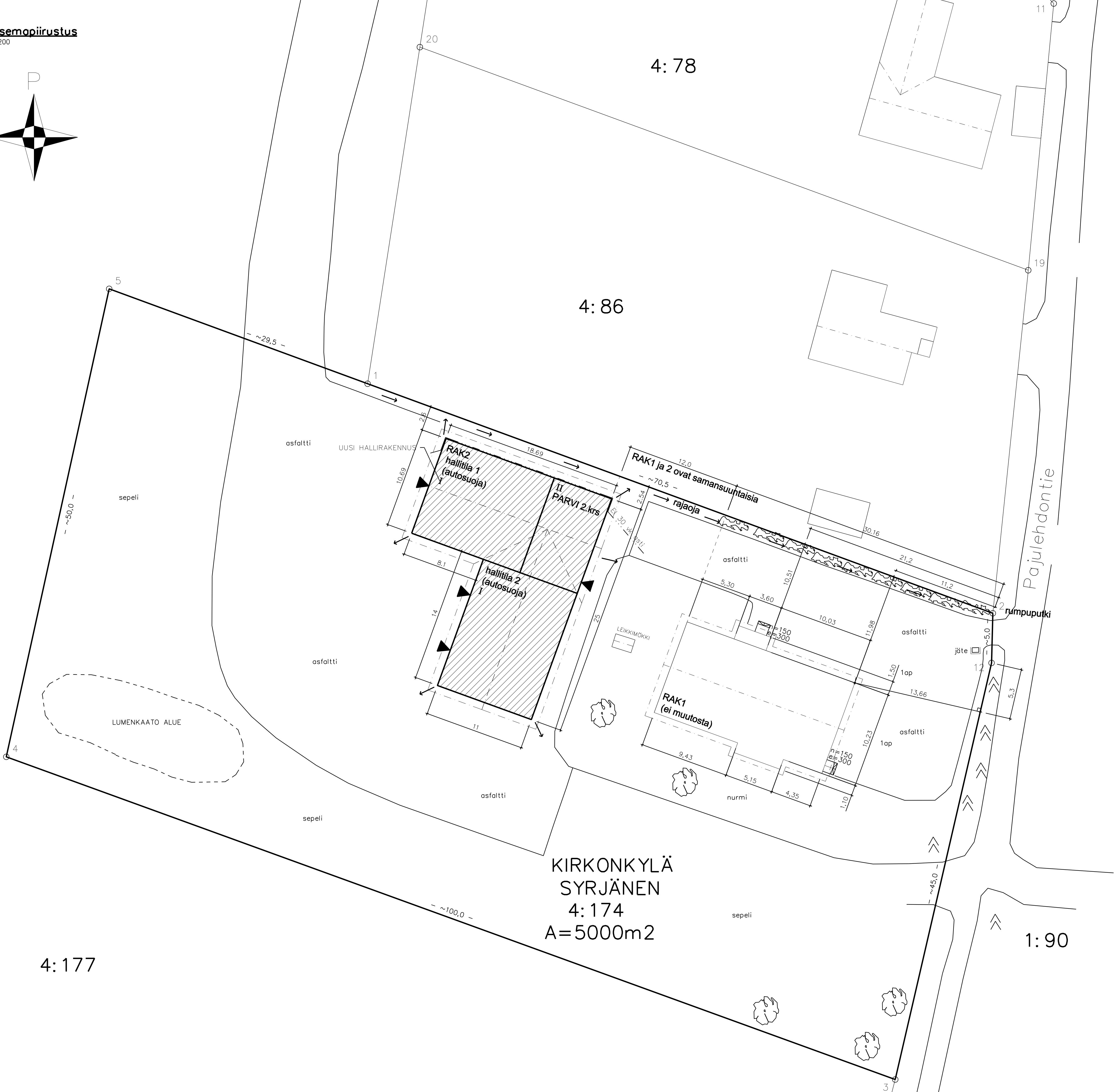
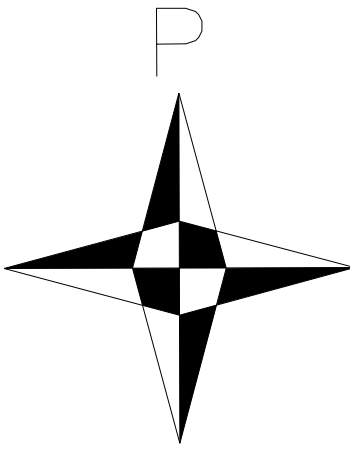
Faksi: 029 56 42414

Sähköposti: turku.hao@oikeus.fi

aukioloaika: klo 8.00-16.15

Oikeusistuimien sähköisen asiointipalvelun verkko-osoite

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>



RAKENNUSOIKEUSLASKELMA	
Tontin pinta-ala	5000 m ²
Sallittu rakennusoikeus (e=0,10)	500 m ²
Sallittu rakennusoikeus (e=0,10) 10% ylitys huomioiden	550 m ²
Käytetty rak. oikeus/kerrosalaa: -RAK1: Vanha osuusrakennus Käytetty rak. oikeus/kerrosalaa yht.	204,5 m ² 204,5 m ²
Käytettävä rak. oikeus/kerrosalaa (seinämäpaks. 250 mm): -RAK2: Hallirakennus (sis. molemmat hallitilat (autosuojat)) Käytettävä rak. oikeus/kerrosalaa yht.	344,5 m ² 344,5 m ²
YHT.	549,0 m ²
Rakennusoikeutta jää:	1 m ²
UUDISRAKENNUKSEN LAAJUUSTIEDOT	
RAK2: Hallirakennus	
Kokonaisala	
-RAK2: hallitila 1 -RAK2: hallitila 2	204,5 m ² 146,5 m ²
Tilavuus	
-RAK2: hallitila 1 -RAK2: hallitila 2	1030,0 m ³ 800,0 m ³

Rakennus on puoliämmin.
Lämmönlähde: sähkö / vesi-lämpöpumppu, lattialämmitys
Koneellinen/painovoimainen ilmanvaihto LVI-suunnitelmien mukaan.

Rakennus liitetään kunnalliseen vesiverkkoon. Viemärit toteutetaan paineviemärinä Turun kaupungin liittymään.

Rakennusten kantavat rakenteet rakennesuunnitelmien mukaan.

KORKEUSJÄRJESTELMÄ N2000

PINTAMAIEN KALLISTUS
Pintamaat kallistetaan rakennuksesta pois päin 3 metrin matkalla, 1:20.
Hule- ja kattovedet johdetaan avo-ojiin.
Tontin rajoilla käytetään painanteita ohjaamaan pintavedet avo-ojiin.
Pintavesien ohjaus osoitettu nuolin

PALOVAARALLISUUSLUOKKA: 1, käsisammuttimet
SUOJAUSTASO: 1, tavallinen alkusammutuskalusto
PALOLUOKKA: P3, ei vaatimuksia kantaville rakenteille
SAVUNPOISTO: Hallitilojen taite-ovista
PALOKUORMA: <600 MJ/m2

Portaat ja kaiteet sekä vesikaton varusteet ympäristöministeriön asetuksen rakennuksen käyttöturvallisuudesta 1007/2017 mukaisesti.
Rakennus varustetaan vesikouruihin ja syöksytorvin.

Varapöistumisteinä toimivat ikkunat on varustettava kiintopainikkein.

Uloskäytävien opasvalot ja poistumisreititvalaistus tulee toteuttaa SM asetuksen 805/2005 mukaan.

VÄHÄISTÄ POIKKEAMISTA HAETAAN SEURAAVASTI RAKENNUSLUVAN YHTEYDESSÄ
Haetaan sallitun rakennusoikeuden ylitystä <10% ja parven <50 kem2 rakentamista 2. kerrokseen osaksi hallitilaa.

PERUSTELUT
Parven rakentamisella ei ole vaikutusta hallirakennuksen kokonaistilavuuteen ja parvi on osoitettu pinta-alan puolesta samaan palo-osastoon hallitilan kanssa (<50 kem2).

TUNNUS	LKM	MUUTOS			PÄIVÄYS
K.O.S.A./KYLÄ	KORTTELI/TILA	TONTTI/RN:o	LUPATUNNUS	RATU	KORKEUSJÄRJESTELMÄ
KIRKONKYLÄ (404)	SYRJÄNEN	4: 174			N2000
RAKENNUSLOMENOPIE	RAKENNUKSEN NUMERO	PÄÄPIRUSTUSLAJI	VIRANOMAINMERKINNÄT		
Uudisrakennus		Pääpiirustus			
RAKENNUSKOHDE	RAKENNUKSEN SISÄLTÖ		MITTAKAAVA		
Stenius halli Hallirakennus Pajulehdontie 9 RUSKO	Asemopiirustus		1: 200		
PÄIVÄYS	ALLEKIRJOITUS	SUUNN.	TYÖ N:o	PIIR. N:o	JUOKSEVA N:o
17.5.2023		JSi TARK. JSi			
Insinööritoimisto JHS Oy Tanssijantie 5, 21350 Ilmarinen p. 045 1356958			01		
ALLEKIRJOITUS			ARK		
Joona Simola, RI p. 045 1356958					



Isotalo Jussi
Ymmyrskuonkatu 10
20400 TURKU



Tilausnro 296688 (X/S), saapunut 22.5.2024, näytteet otettu 22.5.2024 (13.20)
Näytteenottaja: Isotalo Jussi

NÄYTTEET

Lab.nro	Näytteen kuvaus
7954	Pajulehdontie 9, vastapäinen oja

MÄÄRITYSTULOKSET / NÄYTTEET

Määrittäminen	Yksikkö	7954
Escherichia coli CL *	MPN/100 ml	20
Enterokokit (Fek streptok.) *	MPN/100 ml	>24000

Merkintöjen selityksiä: P = määrittäminen kesken, E = ei tehty, ~ = noin, < = pienempi kuin, « = pienempi tai yhtäsuuri kuin, > = suurempi kuin, » = suurempi tai yhtäsuuri kuin.

* -merkityt analyysit ovat akkreditoituja. (a)=laatuvaatimus, (b)=laatusuositus

LAUSUNTO

Puhdistamattomassa asumajätevedessä näitä bakteereita on kymmeniä tuhansia kappaleita / 100 ml. Talousvedessä näitä bakteereita ei löydy. Luonnon pintavesissä bakteerien määrä vaihtelee paljon (nollasta tuhansiin).

Jos tuloksia verrataan Sosiaali- ja terveysministeriön asetukseen 354/2008 pienten yleisten uimarantojen uimaveden laatuvaatimuksista, niin vesi ei täyttänyt tämän asetuksen vaatimuksia enterokokkien osalta (raja-arvot Escherichia coli bakteereille <500 pesäkettä/100 ml ja enterokokeille <200 pesäkettä/100 ml).

Laura Lehtniemi
ympäristöinsinööri
040 533 9752

Tutkimustodistus pätee vain tutkitulle näytteelle. Asiakirjan osittainen kopioiminen on kielletty.
Akkreditointi ei koske näytteenottoa.

Katuosoite
Telekatu 16
20360 TURKU

Postiosoite
Telekatu 16
20360 TURKU

Puhelin
040 533 9752
*

Sähköposti
laura.lehtniemi@lsvsy.fi

Alv.rek.
Y 1564941-9
Krnro 774822



MENETELMÄTIEDOT

Määrittäminen	Menetelmän nimi ja tutkimuslaitos (suluissa)
Escherichia coli CL *	Colilert® Quantitray (24 h) (TL27)
Enterokokit (Fek streptok.) *	Enterolert®Quantitray (TL27)

TUTKIMUSLAITOSTIEDOT

Tunnus	Tutkimuslaitoksen nimi
TL27	Lounais-Suomen vesi- ja ympäristötutkimus Oy (FINAS T101, SFS-EN ISO/IEC 17025:2017)

MITTAUSEPÄVARMUUSTIEDOT

Määrittäminen	Näyte	Tuloksen epävarmuus	Määrittämisajankohta
Escherichia coli CL *	2024/7954	Toimitetaan pyydettyäessä	22.5.2024
Enterokokit (Fek streptok.) *	2024/7954	Toimitetaan pyydettyäessä	22.5.2024



Ojan tukkiminen (2017-2018)

viesti

Marika Karulinna <marika.karulinna@mynamaki.fi>

ma 28. lokak. 2024 klo 12.3

'ast.ott.: Jussi.kalervo.isotalo@gmail.com, Kai Lahdenranta <kai.lahdenranta@gmail.com>

Hei,

selvittelin tuota ojan tukkimisasiaa hieman lisää mm. Turun valvontajohtaja Leena Salmelaisen kanssa. Oja vaikuttaisi olevan Turun puolella, joten Ruskon lautakunta ei silloin ole toimivaltainen viranomainen, kuten uumoilinkin. Olen toimittanut jotain asiaan liittyviä papereita Turkuun, mutta koska asia on näinkin vanha, olisi varmasti viisainta laittaa asia kokonaan uudelleen vireille Turussa, mikäli se on edelleen ajankohtainen.

--

Marika Karulinna
ympäristötarkastaja
Masku, Mynämäki, Nousiainen ja Rusko
puh. 040 135 4516
vaihde 02 4376 600
marika.karulinna@mynamaki.fi

Mynämäen kunta
Vehmaantie 111
23100 Mynämäki
www.mynamaki.fi



11.4.2018

Ilmoitus katselmuksesta

Valumavesitilanteen selvittämiseksi Pajulehdontella järjestetään maastokatselmus torstaina 3.5.2018 klo 13.

Paikalle on kutsuttu myös ELY-keskuksen vesitalousasiantuntija Ari Sallmén sekä kunnan rakennustarkastaja Niko Paloposki.

Läsnäolonne tarkastuksella on toivottavaa. Tarkastus voidaan tehdä, vaikka ette olisikaan paikalla. Voitte lähettää tilaisuuteen myös edustajanne.

Mikäli teillä ei ole mahdollisuutta osallistua tilaisuuteen, voitte lähettää oman miehipiteenne Pajulehdontien tienvarsi- ja avaimesta sähköpostitse tai postitse Raision kaupunki, tekninen keskus, ympäristösihteeri Kaija Holtinen, PL 100, 21201 Raisio. Asiassa aiemmin esitetyt vaatimukset ja väitteet otetaan huomioon.

Kaija Holtinen
ympäristösihteeri
p. 044 797 1700
kaija.holtinen@raisio.fi

Jakelu:

Lahdenranta Kai Pajulehdontie 3, 21290 RUSKO
Isotalo Jussi Ymmyrsuonkatu 10, 20400 TURKU
Isotalo Timo Sähköyhdistyksen 142 as. 1, 21530 PAINIO
Määttänen Riitta Välpäentie 3 B 56, 20540 TURKU
Vuori Maikki Ymmyrsuonkatu 8, 20400 TURKU
Stenius Mika-Pekka Pajulehdontie 9, 21290 RUSKO
Engvist Toni Pajulehdontie 5, 21290 RUSKO

RAISION KAUPUNKI

puh. (02) 434 3111
faksi (02) 434 3352
www.raisio.fi

Postiosoite:
PL 100
21201 RAISIO

Käyntiosoite:
Nallinkatu 2
21200 RAISIO



Tarkastusmuistio/pintavesien johtaminen/ Pajulehdon tie, Rusko

Aika: 3.5.2018 13:00-13:50
Paikka: Pajulehdon tie, Rusko
Läsnä: Kai Lahdenranta, kiinteistö 704-404-4-78
Ala Lahdenranta
Toni Engvist, kiinteistö 704-404-4-86
Heikki Engvist
Erkka Isotalo, kiinteistö 853-518-1-90
Jussi Isotalo, kiinteistö 853-518-1-90
Timo Isotalo, kiinteistö 853-518-1-90
Mika Stenius, kiinteistö 704-404-4-174 poistui klo 13:11
Niko Paloposki, Ruskon kunta rakennustarkastaja
Ari Sallmén, Varsinais-Suomen Ely-keskus vesitalousasiantuntija
Katja Holtinen, Raision kaupunki ympäristösihteeri

Kiinteistöjen 704-404-4-78 ja 853-518-1-90 omistajat ovat vaatineet Pajulehdon tien lännenpuoleista tienvarsiojaa avattavaksi. Asiasta on pyydetty vastineet ja vastavastineet. Aiemmin esitetty vaatimukset ja vastineet on otettu huomioon tarkastusta tehtäessä.

Tarkastuksella Varsinais-Suomen Ely-keskuksen vesitalousasiantuntija Ari Sallmén totesi, että tarkoituksen mukaisin ja riittävä ratkaisu vesien johtamiseksi on vetää tien ali putki Steniuksen ja Engvistin kiinteistöjen rajalta tien toiselle puolelle ja johtaa vedet sitä kautta edelleen Karhulanjojaan.

Tonttiojen vedet johdetaan luonnollisen kulkusuunnan mukaan joko Pajulehdon tien ojaan tai tonttien länsiosaan.

Putken kaivamisen osalta kustannukset jaetaan kolmeen osaan Steniuksen, Engvistin ja Lahdenrannan välillä.

Katja Holtinen
ympäristösihteeri
p. 044 797 1700

katja.holtinen@raisio.fi

Jakelu: Lahdenranta Kai Pajulehdon tie 3, 21290 RUSKO
Isotalo Jussi Ymmärsuonkatu 10, 20400 TURKU
Isotalo Timo Sähköyhdistön tie 142 as. 1, 21530 PAIMIO
Määttänen Riitta Välpäentie 3 B 56, 20540 TURKU
Vuori Maikki Ymmärsuonkatu 8, 20400 TURKU
Stenius Mika-Pekka Pajulehdon tie 9, 21290 RUSKO
Engvist Toni Pajulehdon tie 5, 21290 RUSKO

Re: Kuuleminen koskien ysl 180:n ja 184:n mukaista määräystä

viesti

Marika Karulinna <marika.karulinna@mynamaki.fi>
Sähkökop.: kai.lahdenranta@gmail.com

ma 23. syysk. 2024 klo 14

Hei,

Juttelin kuivatusjärjestelyistä ELY:n kanssa. Tulimme siihen tulokseen, että ojitustoimitus vaatisi melkoisen paljon lisäselvittelyä ja -suunnittelua, eikä se välttämättä ole lopulta tarpeen.

Näin ollen määräys ojitustoimituksen kutsumisesta uhkasakkoineen tippuu pois päätösehdotuksesta, ja korvataan kehotuksella tai ohjeistuksella huolehtia hule- ja kuivatusvesistä kiinteistökohtaisesti esimerkiksi imeyttämällä vedet omalle tontille. Maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti vastuu hulevesien hallinnasta kuuluu kiinteistön omistajalle. Mikäli on myöhemmin tarpeen, kuivatusongelmaa tarkastellaan erikseen uudelleen, mutta katsotaan, jos nyt kuitenkin menisi ilman.

Mikäli haluatte, toimitan päivitetyn päätösluonnoksen vielä erikseen, mutta en todennäköisesti ehdi muokkaamaan tekstiä valmiiksi vielä tänään, ja halusin ilmoittaa tästä käänteestä mahdollisimman pian.

Sopiiko tämä teille? Myös tähän muutokseen voi ottaa kantaa vastineessa, joka on siis aiemmin toimitetusta päätösluonnoksesta määrä toimittaa 10.10.2024 mennessä.

Marika Karulinna
ympäristötarkastaja
Masku, Mynämäki, Nousiainen ja Rusko
puh. 040 135 4516
vaihde 02 4376 600
marika.karulinna@mynamaki.fi

Mynämäen kunta
Vehmaantie 111
23100 Mynämäki
www.mynamaki.fi

ke 11. syysk. 2024 klo 12.13 Marika Karulinna (marika.karulinna@mynamaki.fi) kirjoitti:

Hei,

kuten tiedätte, olen luvannut valmistella määräyksen Pajulehdontien tilanteen ratkaisemiseksi.

Kuuleminen

Teille varataan mahdollisuus antaa päätösehdotuksesta kirjallinen vastine.

Vastine tulee toimittaa **10.10.2024 mennessä** osoitteeseen

Mynämäen kunta
Ympäristönsuojelu
Vehmaantie 111
23100 Mynämäki
tai sähköpostitse
ymparistonsuojelu@mynamaki.fi

Päätösehdotuksen lisäksi teille toimitetaan hieman päivitetty muistio sekä Kai Lahdenrannan vastine muistioon.

Asiasta pyydetään lausunto myös Turun ja Ruskon vesihuoltolaitoksilta.

Muistio, vastineet ja lausunnot liitetään asian päätöspöytäkirjaan, ja otetaan soveltuvien osien huomioon päätöksenteossa.

Marika Karulinna
ympäristötarkastaja
Masku, Mynämäki, Nousiainen ja Rusko
puh. 040 135 4516
vaihde 02 4376 600



Raulantie
Varastorakennus

704-404-4-0192
Varastorakennus

704-404-4-174
Rakennuslupa kohde

853-518-1-90
Maatilan talousrakennus

RUSKON- KAAVOITUS JA RAKENNUSLAUTAKUNNALLE

Oikaisuvaatimus Ruskon kunnan rakennustarkastajan päätöksestä 31.3.2025 §31
(Lupatunnus 25-0026-R)

Oikaisuvaatimuksen tekijät:

Allekirjoittaneet Kai Lahdenranta, Pekka Savolainen, Saara Savolainen ja Jussi Isotalo. Timo Isotalo, Riitta Määttänen ja Maikki Vuori toimittavat kukin kohdaltaan sähköpostitse ilmoituksensa osallistumisestaan oikaisuvaatimukseen.

Muutosvaatimukset:

Vaadimme, että

- 1) kiinteistön jäte- ja hulevesien johtamisesta sekä pihajärjestelyistä mm. lumenkaatopaikan osalta annetaan selvät ja tarpeelliset määräykset,
- 2) rakennuksen koko, korkeus ja soveltuvuus ympäristöön arvioidaan uudelleen
ja
- 3) päätöksen lainvoimaisuutta koskevaa määräystä oikaistaan ja selvennetään.

Perustelut

1) Vaatimuksen 1 kohdan asioista ei valituksenalaisessa päätöksessä ole annettu tarpeellisia määräyksiä, vaikka siinä on nimenomaisesti siteerattu hallinto-oikeuden päätöstä, että nämä asiat ratkaistaan rakennusluvan yhteydessä.

Kuten olemme tässä asiassa aikaisemminkin useaan otteeseen todenneet, kyseisen Syrjäsen kiinteistön kohdalla ei ole muuta avo-ojaa kuin pohjoisreunalla sen ja naapurikiinteistön välinen rajaoja, jonka jatkeeksi on kaivettu Turun puolella olevan naapurikiinteistön alueella olevan tien alittava, asemapiirroksen merkitty rumpuputki. Rumpuputki on kaivettu kesällä 2023 ja se olisi ympäristösihteeri Karulinnan muistion 14.11.2023 mukaisesti vaatinut ojitustoimituksen. Tämä putki ei ole Steniuksen liittymän alla kuten muistiossa lausutaan, vaan kokonaan Keskitalon tilan alueella. Toisen alueelle kaivaminen luvatta kaiketi on joka tapauksessa rangaistava teko. Steniuksen tontin itäreunan oja on miletei kokonaan tukittu ja vedenkulku lakkasi lopulta vuosia sitten kokonaan. Näiltä osin lautakunta tutustuneen suunnittelutarveasiassa antamassamme muistutuksessa lausuttuun ja ennen kaikkea siinä mainittuihin ojan tukkimista koskeviin asiakirjoihin. Lautakunta hankkikoon myös selvityksen siitä, mitä lautakunta, rakennustarkastaja ja ympäristösihteeri ovat ojitustoimituksesta ja sen tarpeellisuudesta ja hakemisvelvollisuudesta eri yhteyksissä lausuneet ja mitä se vaikuttaa tähän asiaan. Ympäristösihteeri on myös vuoden 2024 aikana esittänyt meille mielipiteensä siitä, kenen

toimivaltaan tukitun ojan avaamista koskeva asia mahdollisesti kuuluisi. Lautakunta kuullee ympäristösihteeriiän tältäkin osin.

Lumenkaatopaikan hulevesien osalta valituksenalaisessa päätöksessä ei ole mitään ratkaisua. Tästäkin seikasta on tässä asiassa lausuttu jo useassa yhteydessä aikaisemmin. Ellei asiaan saada tarpeellisia määräyksiä, lupa lumenkaatopaikasta on poistettava. Stenius on useana vuotena, myös viimeksi kuluuneen talven aikana kasannut lunta Pajulehdontien idänpuoleiseen ojaan sekä Raulan tilan alueelle Pellonpientareen länsipuolelle lähelle sen ja Syrjäsen rajaa. Tällainen kasaaminen on jo sinänsä lainvastaista ja haitallista. Tänä talvena lumimäärät olivat vähäisiä, mutta kuten lautakunnalle Pajulehdontien ojaan kasatuista lumista toimitetuista kuvista ilmenee, lumimäärät ovat joinakin vuosina olleet kymmeniä ellei satoja kuutioita, ja tällaiset lumimäärät eivät ilman erityisjärjestelyjä hoidu viereiselle pellolle haittaa aiheuttamatta. Pajulehdontien ojaan kasatut lumet aiheuttivat ainakin keväällä 2024 vedennousua ja tulvariskiä.

Jätevesien johtamisen osalta valituksenalainen päätös on niin ikään puutteellinen. Toteamme viitaten em. ympäristösihteerin muistioon, että em. rajaojaan johdetaan todennäköisesti myös jätevesiä ja että lautakunnalle on jo 2020 tehty hakemus jätevesien johtamiseksi toisen ojaan Pajulehdontien puolelle eli viereisen Keskitalon tilan alueelle. Tähän liittyen toteamme, että Pajulehdontien itäpuolen ojasta, eteläisimmän luvatta asennetun tien alitusputken alapuolelta toukokuussa 2024 otetusssa vesinäytteessä oli runsaasti ulosteperäisiä bakteereita. Kumman rumpuputken kautta ne olivat tulleet, ei ole tiedossa.

Rakennuslupapäätöksessä ei ole mitään selvitystä jätevesien eli jätevesiputkien johtamisesta tai sijoittamisesta. Rakennuslupapäätöksestä tulisi joka tapauksessa ilmetä, että suostumus viemäriinjan sijoittamisesta Keskitalon tilan alueelle on aikaisemmin tässä asiassa mainituista syistä peruutettu. Peruutus on myös Turun vesilaitoksen tiedossa, mutta nähtävästi sitä ei ole huomioitu vesilaitokselle toimitetussa suunnitelmassa. Emme saaneet kopiota suunnitelmapiirroksista, mutta siinä ilmeisesti viemäriinja on edelleen piirretty Keskitalon metsään ja piirroksessa oli virheellisyyttä ainakin Enqvistin tonttiliittymän putkituksen suhteen. Tonttiliittymään oli piirretty rumpuputki, mutta todellisuudessa sen Lahdenrannan kiinteistön puoleista ojaa on tukittu, eikä tonttiliittymä vetänyt sitä ennenkään, mitä asiaa on esiintuotu em. ojan tukkimista ja avaamista koskevan asian käsittelyn asiakirjoissa. Kaharintien pohjoispuolella asia on tiettävästi se, että ettei kaupunki ole hyväksymässä jätevesiputken sijoittamista Keskitalon kaistaleelle, koska se tulisi liian lähelle Turun ja Ruskon välistä yhdysvesiputkea.

2) Mielestämme kaavailtu rakentaminen ei kokonsa, korkeutensa eikä käyttötarkoituksensa puolesta sovellu nyt kysymyksessä olevaan paikkaan eli asuintalojen keskelle. Rakennuslupa aineistossa ei ole julkisivukuvia. Lähimmät asuinrakennukset ovat rajanaapurissa, Lahdenarannat 30-40 metrin päässä, Kaharintien pohjoispuolen talot n. 100 metrin etäisyydellä, aukean länsireunan talot n. 200 m. etäisyydellä ja itäpuolella Turun puoleinen asutus n. 100 metrin etäisyydellä. Tämä uudisrakennus olisi koko aukealla ilmeisesti ainoa kaksikerroksinen. Vertailussa esitetyt muut talousrakennukset ovat kaikki suhteellisen vanhoja ja ennen kuin valtaosa alueen omakotitaloista oli edes rakennettu, ja ne ovat suhteellisen näkymättömissä aukean laidoilla ja suurin osa niistä ei edes ollenkaan näy tämän alueen rakennuksista.

3) Päätöksen maininta lainvoimaisuudesta on harhaanjohtava ja saattaa aiheuttaa tahallisia tai tahattomia virhetulkintoja. Päätös ei tämän oikaisuvaatimuksen virelletulon johdosta tule lainvoimaiseksi 17.4.2025.

Ruskolla 16.4.2025



Kai Lahdenranta
kai.lahdenranta@gmail.com

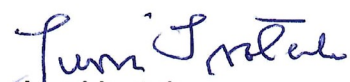


Pekka Savolainen



Saara Savolainen

Turussa 16.4.2025



Jussi Isotalo